

Podsumowanie dot. realizacji pierwszego roku (2007/08) programu „Uczenie się przez całe życie” - Grundtvig

W niniejszym podsumowaniu znajdują się dane dotyczące realizacji 3 akcji zdecentralizowanych w programie Grundtvig w pierwszym oraz – w przypadku jednej z akcji - drugim roku realizacji programu „Uczenie się przez całe życie” (2007-2013), następcy programu Socrates (2000-2006) . Są to następujące akcje:

- Projekty Partnerskie Grundtviga,
- Wyjazdy szkoleniowe dla kadry edukacji dorosłych,
- Wizyty przygotowawcze i seminaria kontaktowe do Projektów Partnerskich Grundtviga

Do końca roku 2008 były to jedyne akcje zdecentralizowane realizowane w ramach programu Grundtvig. Począwszy od roku 2009 w ramach programu realizowanych jest 7 akcji zdecentralizowanych, a w przypadku 2 spośród 3 ww. akcji zmieniono ich nazwy oraz dodano lub usunięto niektóre z ich elementów.

Akcja *Wyjazdy szkoleniowe dla kadry edukacji dorosłych* od roku 2009 została zastąpiona akcją *Kursy doskonalenia zawodowego kadry dla edukacji dorosłych*. Natomiast akcja *Wizyty przygotowawcze i seminaria kontaktowe do Projektów Partnerskich Grundtviga* została zastąpiona akcją *Wizyty przygotowawcze Grundtviga*. Szczegóły dot. tych akcji, w tym zmiany w stosunku do lat ubiegłych znajdują się na stronie www.grundtvig.org.pl . Akcja *Projekty Partnerskie Grundtviga* pozostała bez większych zmian, dodano jeden typ projektu – 24 wyjazdy.

Poniższe dane dotyczą 1-go roku realizacji akcji *Wyjazdy szkoleniowe dla kadry edukacji dorosłych* i *Wizyty przygotowawcze i seminaria kontaktowe do Projektów Partnerskich Grundtviga* oraz 1-go i 2-go roku realizacji akcji *Projekty Partnerskie Grundtviga*.

I. PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA

Pierwsza z tabel przedstawia dane dotyczące ilości złożonych, odrzuconych i zaakceptowanych wniosków, a także liczbę ostatecznie podpisanych umów finansowych. Prosimy zwrócić uwagę, że poniższe dane odnoszą się do wniosków na realizację projektów partnerskich złożonych przez poszczególne organizacje, a nie do projektów jako całości (przedsięwzięcia realizowanego przez co najmniej trzy organizacje z trzech różnych państw). W związku z powyższym istnieją projekty, które są realizowane w innych krajach (jeśli zostały zaakceptowane co najmniej 3 organizacje z 3 różnych krajów i spełniono pozostałe kryteria formalne), ale nie biorą w nich udziału polskie organizacje, a ich wnioski znajdują się w poniższej tabeli w kategorii odrzuconych.

TABELA NR 1 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA – SELEKCJA 2007 i 2008

LICZBA APLIKACJI	2007					2008		
	KOORDYNATORZY		PARTNERZY		SUMA	KOORDYNATORZY	PARTNERZY	SUMA
	Nowe	Kontynuowane	Nowe	Kontynuowane				
Otrzymane	29	5	124	39	197	38	152	190
<i>Odrzucone: nie spełniające kryteriów formalnych</i>	1	0	17	0	18	4	4	8
<i>Odrzucone: niska jakość</i>	1	0	17	0	18	5	14	19
<i>Odrzucone: brak środków finansowych</i>	10	0	52	0	62	11	74	85
<i>Odrzucone: inne powody</i>	9	0	12	4	25	1	4	5
Suma odrzuconych	21	0	98	4	123	21	96	117
Suma zaakceptowanych*	8	5	26	35	74	17	56	73
Rezygnacja z dofinansowania	0	0	2	0	2	0	0	0
Suma umów podpisanych i sfinalizowanych *	8	5	24	35	72	17	56	73
Suma wnioskowanych dofinansowań (w €)	522 000	63 000	2 150 000	451 000	3 186 000	684 000	2 680 000	3 364 000
Suma zakontraktowanych dofinansowań (w €)	144 000	54 000	416 000	406 000	1 020 000	306 000	1 000 000	1 306 000

* W roku 2007 istnieje różnica w liczbie wniosków zaakceptowanych i ostatecznie podpisanych umów. Zaakceptowano 74 wnioski, natomiast podpisano 72 umowy na realizację projektów partnerskich. Przyczyną takiej sytuacji była rezygnacja dwóch organizacji z podpisania umowy finansowej. Ponieważ rezygnacja nastąpiła już po ostatecznym i oficjalnym ogłoszeniu wyników selekcji w roku 2007, wnioski tych organizacji widnieją wśród zaakceptowanych.

W przypadku wniosków odrzuconych podano przyczynę ich odrzucenia. Poniżej znajdują się objaśnienia przyczyn odrzucenia wniosków:

- *Odrzucone: nie spełniające kryteriów formalnych* - wniosek nie był oceniany merytorycznie, został odrzucony na etapie kontroli formalnej, ponieważ nie spełnił co najmniej jednego z kryteriów formalnych polskich i/lub europejskich.
- *Odrzucone: niska jakość*- wniosek z tym statusem otrzymał w ocenie jakościowej poniżej 50% możliwych do zdobycia punktów.
- *Odrzucone: brak środków finansowych* – wnioski zostały odrzucone ponieważ zabrakło funduszy na sfinansowanie udziału polskich organizacji w projekcie, niezależnie od tego czy projekt ostatecznie był realizowany czy w innych państwach również zabrakło funduszy.
- *Odrzucone: inne powody* – wnioski odrzucone przed albo po ocenie merytorycznej zależnie od zasad aplikowania w danym roku, ponieważ w wyniku oceny formalnej lub z powodu braku funduszy w innych krajach w projekcie pozostały mniej niż trzy organizacje z trzech różnych państw; żadna z organizacji nie wyraziła chęci przejęcia roli koordynatora w przypadku jego odrzucenia.

W roku 2007 mamy dwie główne kategorie projektów, tj. „nowe” i „kontynuowane”, które to kategorie nie są już obecne w roku 2008. Powodem tego jest przejściowy charakter roku 2007 pomiędzy programem Socrates i programem „Uczenie się przez całe życie”. W programie Socrates umowa finansowa podpisywana była na okres jednego roku i na ten okres przyznawane było również dofinansowanie, niezależnie od zaplanowanej we wniosku długości trwania projektu. W programie Socrates projekt mógł trwać 1, 2 lub 3 lata i po roku jego realizacji organizacja mogła aplikować o dofinansowanie na jego kontynuację, były to tzw. „projekty kontynuowane” i ich wnioski były traktowane priorytetowo. Natomiast w programie „Uczenie się przez całe życie” ustalono jeden 2 letni okres trwania projektu, a umowa finansowa jest podpisywana na cały okres trwania projektu i na ten okres przyznawane jest również dofinansowanie. Stąd w roku 2008 brak kategorii projektów „kontynuowanych”.

Następna tabela pokazuje rozkład otrzymanych wniosków ze względu na wybraną przez wnioskodawców minimalną liczbę „osobowyjazdów” do wykonania w okresie realizacji danego projektu parnaskiego. Minimalna liczba „osobowyjazdów” określona jest w umowie finansowej i od niej zależy wysokość dofinansowania. „Osobowyjazd” oznacza każdy pojedynczy zagraniczny wyjazd jednej osoby (dorosłego słuchacza lub pracownika) do organizacji partnerskiej.

TABELA NR 2 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA - SELEKCJA - TYPY PROJEKTÓW

LICZBA APLIKACJI	2007												SUMA	2008						SUMA
	NOWE				KONTYNUOWANE									KOORDYNATORZY			PARTNERZY			
	KOORDYNATORZY		PARTNERZY		KOORDYNATORZY				PARTNERZY					KOORDYNATORZY		PARTNERZY				
	4	12	4	12	2	4	6	12	2	4	6	12		4	8	12	4	8	12	
Otrzymane	20	29	10	114	0	0	5	1	2	0	25	12	198	0	0	38	4	6	142	190
Zaakceptowane*	0	8	2	24	0	0	4	1	2	0	22	11	74	0	0	17	0	2	54	73
Wnioski podpisane i sfinalizowane	0	8	2	22	0	0	4	1	2	0	22	11	72	0	0	17	0	2	54	73

* W roku 2007 istnieje różnica w liczbie wniosków zaakceptowanych i ostatecznie podpisanych umów. Zaakceptowano 74 wnioski, natomiast podpisano 72 umowy na realizację projektów partnerskich. Przyczyną takiej sytuacji była rezygnacja dwóch organizacji z podpisania umowy finansowej. Ponieważ rezygnacja nastąpiła już po ostatecznym i oficjalnym ogłoszeniu wyników selekcji w roku 2007, wnioski tych organizacji widnieją wśród zaakceptowanych.

Jak wspomniano powyżej w programie „Uczenie się przez całe życie ustalono jeden 2-letni okres trwania projektu i na ten okres przyznawane jest dofinansowanie. Dla projektów 2 oraz 3 letnich, rozpoczętych w programie Socrates, dla których rok 2007/08 był ostatnim rokiem ich realizacji, wprowadzono wyjątek poprzez możliwość aplikowania w pierwszym roku realizacji programu „Uczenie się przez całe życie” (2007) o dofinansowanie na jeden, ostatni rok realizacji projektu. Dla tych projektów możliwą do wybrania liczbę „osobowyjazdów” zmniejszono o połowę. Natomiast w przypadku projektów zaplanowanych na 3 lata, które otrzymały dofinansowanie na 1-wszy rok realizacji w programie Socrates w roku 2006, zastosowano takie same zasady, jak do projektów nowych, składanych w roku 2007 (dofinansowanie na 2 lata realizacji projektu).

Liczba „osobowyjazdów” do wyboru dla projektów nowych w latach 2007 i 2008 była różna i przedstawiała się następująco:

rok 2007 – 4 lub 12 „osobowyjazdów”,
 rok 2008 – 4, 8 lub 12 „osobowyjazdów”.

Poniższa tabela przedstawia typy organizacji, których wnioski zostały zaakceptowane w poszczególnych rundach selekcyjnych. Typ organizacji określony został przez organizacje składające wnioski poprzez zaznaczenie odpowiedniego pola w formularzu wniosku. Można było zaznaczyć tylko jeden typ organizacji.

TABELA NR 3 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA - SELEKCJA - ZAAKCEPTOWANE* WNIOSKI - TYPY ORGANIZACJI

LICZBA WNIOSKÓW	2007		2008	
	KOORDY NATORZ Y	PARTNE RZY	KOORDY NATORZ Y	PARTNE RZY
Stowarzyszenie organizacji prowadzących działalność edukacyjną dla dorosłych	0	0	0	0
Stowarzyszenie dorosłych słuchaczy	0	0	0	3
Stowarzyszenia społeczności lokalnej	2	6	2	0
Stowarzyszenie rodziców	0	0	0	0
Organizacji prowadząca działalność edukacyjną dla dorosłych	1	14	5	13
Biblioteka	1	1	1	0
Szkoła podstawowa	0	0	0	0
Średnia szkoła ogólnokształcąca	0	1	0	0
Średnia szkoła zawodowa	0	2	0	0
Instytucja dla słuchaczy/uczniów o specjalnych potrzebach	1	0	0	0
Uniwersytet lub instytucja szkolnictwa wyższego (poziom szkolnictwa wyższego)	1	7	0	9
Stacja radiowo-telewizyjna	0	0	0	0
Wydawca	0	0	0	0
Partnerzy społeczni (związki zawodowe, etc.)	0	0	0	0
Stowarzyszenie nie nastawione na zysk (non-profit)	3	10	2	6
Instytucja kulturalna (np. muzeum, galeria sztuki)	0	3	1	3
Organizacja pozarządowa (NGO)	0	0	2	8
Inne	4	5	1	3
Prywatna firma	0	5	2	7
Szpital	0	0	0	0
Władze publiczne (lokalne)	0	3	1	2
Władze publiczne (krajowe)	0	0	0	0
Więzienie	0	1	0	0
Władze publiczne (regionalne)	0	0	0	1
Ośrodki badawcze szkół wyższych	0	0	0	0
Prywatne ośrodki badawcze	0	1	0	1
Państwowe ośrodki badawcze (inne niż ośrodki badawcze szkół wyższych)	0	0	0	0
SUMA	13	59	17	56

* W roku 2007 istnieje różnica w liczbie wniosków zaakceptowanych i ostatecznie podpisanych umów. Zaakceptowano 74 wnioski, natomiast podpisano 72 umowy na realizację projektów partnerskich. Przyczyną takiej sytuacji była rezygnacja dwóch organizacji z podpisania umowy finansowej. Ponieważ rezygnacja

nastąpiła już po ostatecznym i oficjalnym ogłoszeniu wyników selekcji w roku 2007, wnioski tych organizacji widnieją wśród zaakceptowanych.

Kolejna tabela przedstawia natomiast obszary tematyczne, których dotyczą projekty zaakceptowane w poszczególnych rundach selekcyjnych. Podobnie, jak w przypadku typów organizacji obszary tematyczne określone zostały przez organizacje składające wnioski poprzez zaznaczenie odpowiedniego pola w formularzu wniosku. Wybierając obszary tematyczne można było zaznaczyć więcej niż jeden.

TABELA NR 4 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA - SELEKCJA - ZAAKCEPTOWANE* WNIOSKI - TEMATY

LICZBA WNIOSKÓW	2007		2008	
	KOORDY NATORZ Y	PARTNE RZY	KOORDY NATORZ Y	PARTNE RZY
Aktywne obywatelstwo	7	35	3	8
Grupy docelowe o specjalnych potrzebach	0	0	6	9
Edukacja artystyczna	1	16	4	1
Ocena, certyfikacja i wartościowanie uczenia się	0	0	1	1
Podstawowe umiejętności dorosłych słuchaczy	5	23	3	3
Poradnictwo i doradztwo zawodowe	4	23	0	3
Zwalczanie niepowodzeń edukacyjnych	0	0	0	1
Porównywanie systemów edukacji	0	0	0	3
Edukacja konsumencka	1	3	1	1
Dziedzictwo kulturowe	0	0	2	3
Ekonomia, biznes, przemysł i handel	0	0	0	0
Edukacja określonych grup docelowych (osoby, których praca wymaga częstej zmiany miejsca pobytu, migranci, osoby podróżujące, cyganie)	0	0	2	6
Edukacja w zakładach karnych lub na rzecz powrotu skazanych do społeczeństwa	0	0	0	0
Środowisko/zrównoważony rozwój	3	19	1	2
Etyka, religia, filozofia	0	0	0	1
Obywatelstwo europejskie i wymiar europejski	0	0	3	6
Edukacja rodziców/rodzin	6	13	1	3
Walka z rasizmem i ksenofobią	0	0	1	1
Nauka i uczenie się języków obcych	3	15	1	2
Zagadnienia płci, równości szans	0	0	0	2
Geografia	0	0	0	0
Edukacja zdrowotna	0	3	1	1
Historia i nauki społeczne	0	0	0	0
Podejścia dotyczące zagadnie włączania	0	0	1	2
Edukacja międzykulturowa	7	44	0	12
Uczenie międzypokoleniowe/uczenie się w starszym wieku/seniorzy	0	0	5	8
Uczenie się o krajach europejskich	3	34	1	5
Możliwości uczenia się dla osób zagrożonych marginalizacją społeczną	0	0	1	9
Zarządzanie edukacją dorosłych	1	5	0	1

Matematyka	0	0	0	0
Media i i komunikacja	0	4	2	0
Nauki przyrodnicze	0	0	0	0
Nowe technologie, TIK	4	24	6	6
Inne	3	11	0	3
Pedagogika i dydaktyka	4	29	0	1
Wychowanie społeczne i sport	0	0	0	0
Polityka, teoria, historia edukacji dorosłych	0	0	0	0
Jakość i ewaluacja edukacji	0	0	0	0
Uznawanie nieformalnego i pozaformalnego uczenia się	1	3	0	0
Tożsamość regionalna	0	0	0	0
Wzmocnienie związków pomiędzy edukacją a światem pracy	0	0	0	1
Edukacja drugiej szansy	0	0	0	1
Integracja/wykluczenie społeczne	0	0	2	6
Strategie stymulowania zapotrzebowania na uczenie się	3	36	0	8
Uczenie podstawowych umiejętności dorosłych słuchaczy	0	0	3	3
Wolontariat	0	0	0	2
SUMA	56	340	51	125

Prosimy zwrócić uwagę, że liczba wybranych obszarów tematycznych wybranych w roku 2007 jest znacznie większa niż w roku 2008. Jest to spowodowane brakiem ograniczenia liczby obszarów możliwych do wyboru w roku 2007. Natomiast w roku 2008 ograniczono tę liczbę do maksymalnie 3 wyborów.

Ostatnia z tabel przedstawia dane ilościowe dot. liczby „osobowyjazdów” oraz liczby osób zaangażowanych w projekt na poziomie działań lokalnych. Poniższe dane pochodzą z raportów końcowych złożonych przez organizacje, które otrzymały dofinansowanie w roku 2007 i zakończyły realizację projektu w roku 2008. Czyli są to projekty zaakceptowane do realizacji w ramach programu Socrates (patrz zasady dot. programu Socrates przy Tabeli nr 1), a rok 2007/08 był ostatnim rokiem ich realizacji. Sytuacja ta dotyczy 28 organizacji.

TABELA NR 5 - PROJEKTY PARTNERSKIE GRUNDTVIGA - RAPORT KOŃCOWY dot. PROJEKTÓW ZAKOŃCZONYCH W 2008 r. - WYJAZDY ZAGRANICZNE

LICZBA	SELEKCJA W 2007					
	PRACOWNICY			SŁUCHACZE		
	MĘŻCZYŹNI	KOBIETY	RAZEM	MĘŻCZYŹNI	KOBIETY	RAZEM
Liczba „osobowyjazdów”	50	72	122	33	60	93
<i>wśród nich mobilności osób ze specjalnymi potrzebami</i>	0	0	0	0	0	0
Liczba osób zaangażowanych w realizację projektu	68	110	178	267	541	808
<i>wśród nich osoby ze specjalnymi potrzebami</i>	0	0	0	27	55	82

II. WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH

Poniższa tabela przedstawia podstawowe dane dot. aplikacji złożonych w 3 rundach selekcyjnych w roku 2007, tj. w terminie 30 marca, 31 maja oraz 31 października 2007.

TABELA NR 6 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH - SELEKCJA

Aplikacje	SUMA
Otrzymane	254
<i>Odrzucone: nie spełniające kryteriów formalnych</i>	59
<i>Odrzucone: niska jakość</i>	35
<i>Odrzucone: brak środków finansowych</i>	26
<i>Odrzucone: inne powody</i>	8
Suma odrzuconych	128
Suma zaakceptowanych*	126
Rezygnacja z dofinansowania	50
Suma umów podpisanych i sfinalizowanych*	76

* W roku 2007/08 zostało zrealizowanych znacznie mniej wyjazdów na szkolenia niż zostało zaakceptowanych wniosków przez Narodową Agencję. Sytuacja ta spowodowana była głównie opóźnieniami związanymi z uruchamianiem programu "Uczenie się przez całe życie". Wszystkie wyjazdy przewidziane na okres kwiecień - lipiec 2007 musiały zostać odwołane z powodu przeciągającej się procedury podpisywania umowy na realizację programu pomiędzy Komisją Europejską a Narodową Agencją. Beneficjenci mieli prawo zrealizowania wyjazdów w terminach późniejszych, ale nie wszyscy organizatorzy szkoleń zapewniali taką możliwość lub nie wszyscy beneficjenci z niej skorzystali. Dodatkowo część wyjazdów nie doszła do skutku z powodu odwołania szkoleń przez organizatorów lub rezygnacji beneficjentów.

Poniższe tabele zawierają dane dotyczące aplikacji zaakceptowanych.

Pierwsza z tabel przedstawia rozkład ze względu na płeć osób, które otrzymały dofinansowanie. Tak jak w przypadku projektów partnerskich (zaangażowanie w działania lokalne, wyjazdy zagraniczne) przewagę mają kobiety. Ponadto jest to znacznie większa różnica na korzyść kobiet niż w przypadku projektów partnerskich.

TABELA NR 7 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – PŁEĆ WNIOSKODAWCÓW

Płeć	Aplikacje zaakceptowane
Kobieta	60
Mężczyzna	16
Razem	76

Wśród wnioskodawców znalazły się 2 osoby ze szczególnymi potrzebami, takie jak osoby niepełnosprawne. Była to jedna kobieta oraz jeden mężczyzna.

Kolejna tabela przedstawia kraje i liczbę osób, które do danego kraju pojechały na kurs w ramach przyznanego dofinansowania. Ze względu na to, że język angielski jest językiem, w którym prowadzona jest znaczna większość szkoleń, najwięcej kursów odbywa się w Wielkiej Brytanii.

TABELA NR 8 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – KRAJ ODBYWANIA SIĘ KURSU

Kraj, w którym odbywa się kurs	Aplikacje zaakceptowane
Austria	1
Bułgaria	0
Cypr	11
Czechy	2
Dania	0
Francja	2
Niemcy	4
Gracja	1
Węgry	0
Islandia	1
Irlandia	0
Włochy	14
Malta	1
Portugalia	4
Rumunia	0
Słowacja	2
Słowenia	0
Hiszpania	4
Wlk. Brytania	29

Poniżej znajduje się zestawienie ze względu na typy organizacji, w których pracują osoby, których aplikacje zostały zaakceptowane. Typ organizacji, z której ramienia dana osoba aplikowała, został określony przez samego wnioskodawcę poprzez wybranie odpowiedniego typu spośród zamieszczonych w formularzu wniosku.

TABELA NR 9 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – TYPY ORGANIZACJI

Typ organizacji wnioskodawcy	Aplikacje zaakceptowane
Organizacja prowadząca działalność edukacyjną dla dorosłych	31
Uniwersytet lub instytucja szkolnictwa wyższego	7
Szkoła średnia ogólnokształcąca	0
Szkoła średnia zawodowa / techniczna	3
Stowarzyszenie społeczności lokalnej	11
Instytucja kultury (np. muzeum, galeria sztuki)	0
Zakład karny	1
Stowarzyszenie rodziców	0
Organizacja nie nastawiona na zysk / pozarządowa	5
Firma prywatna / przedsiębiorstwo	9
Organizacja publiczna / władze	4
Inne	5

Jak już wspomniano wyżej znaczna większość kursów odbywa się w Wielkiej Brytanii. Powodem tego może być używanie w znaczącej większości przypadków języka angielskiego do prowadzenia szkoleń, tak jak pokazuje to poniższa tabela.

TABELA NR 10 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – JĘZYK KURSU

Główny język kursu	Aplikacje zaakceptowane
Angielski	69
Francuski	0
Niemiecki	6
Włoski	1

Jeśli chodzi o tematykę kursu, to podobnie jak w przypadku typów organizacji, w których pracują wnioskodawcy, była ona określana przez samego beneficjenta poprzez wybranie tematów kursów zamieszczonych w formularzu wniosku.

TABELA NR 11 – WYJAZDY SZKOLENIOWE DLA KADRY EDUKACJI DOROSŁYCH – TEMATYKA KURSU

Tematyka kursu	Aplikacje zaakceptowane
Sztuka i kultura	1
Doradztwo / poradnictwo	3
TIK	1
Zagadnienia międzykulturowe	5
Umiejętności nauczania języków	10
Zagadnienia dot. zarządzania	27
Metodologia / dydaktyka	13
Inne	15
Umiejętności czysto językowe	1

Wnioskodawcy mogli wybierać kursy zarówno te zamieszczone w katalogu kursów dla programu Grundtvig i Comenius, jak i kursy spoza tego katalogu. Aby kurs znalazł się w katalogu musiał zostać zaakceptowany przez Narodową Agencję w kraju, w którym kurs ma się odbywać. Z reguły są to kursy lepszej jakości, a ich opis jest zestandaryzowany, co ułatwia ich ocenę i porównywanie. Liczba kursów z katalogu, na których wyjazd wnioskodawcy otrzymali dofinansowanie w roku 2007 wynosiła 45 z 76 wszystkich zaakceptowanych aplikacji.

Budżet przeznaczony na tę akcję w roku 2007 wynosił **208 037 EUR**, ale z przyczyn opisanych pod tabelą nr 6, jego wykorzystanie było mniejsze i wyniosło **132 978,30 EUR**.

Poniżej znajdują się dane dot. średnich wysokości przyznanych dofinansowań jako całości, a także ich składowych części.

- Średni całkowity grant przyznany – **1800 euro**
- Średnie koszty podróży przyznane – **380 euro**
- Średnie koszty utrzymania przyznane – **970 euro**
- Średnia opłata za kurs przyznana – **500 euro**
- Średnie koszty przygotowania językowego przyznane – **240 euro**

III. WIZYTY PRZYGOTOWAWCZE I SEMINARIA KONTAKTOWE DO PROJEKTÓW PARTNERSKICH GRUNDTVIGA

Poniższa tabela przedstawia podstawowe dane dot. aplikacji złożonych w roku 2007, zarówno na udział w wizytach przygotowawczych, jak i seminariach kontaktowych.

TABELA NR 12 – WIZYTY PRZYGOTOWAWCZE I SEMINARIA KONTAKTOWE – SELEKCJA

Aplikacje	Rok 2007
Otrzymane	32
<i>Odrzucone: nie spełniające kryteriów formalnych</i>	0
<i>Odrzucone: niska jakość</i>	0
<i>Odrzucone: brak środków finansowych</i>	8
<i>Odrzucone: inne powody</i>	0
Suma odrzuconych	8
Suma zaakceptowanych	24
Rezygnacja z dofinansowania	0
Suma umów podpisanych i sfinalizowanych	24

Poniżej znajdują się podstawowe dane dot. aplikacji zaakceptowanych.

- Liczba aplikacji zaakceptowanych :
 - na udział w wizycie przygotowawczej - 8
 - na udział w seminarium kontaktowym - 16

Tak jak w przypadku pozostałych akcji, typ organizacji był okraślany przez samego wnioskodawcę poprzez wybranie z listy zamieszczonej w formularzu wniosku.

- Typ organizacji wnioskodawcy:
 - Organizacja prowadząca działalność edukacyjną dla dorosłych - 5
 - Organizacja nie nastawiona na zysk / pozarządowa - 4
 - Uniwersytet lub instytucja szkolnictwa wyższego - 3
 - Firma prywatna / przedsiębiorstwo - 1
 - Stowarzyszenie społeczności lokalnej- 4
 - Organizacja publiczna / władze - 3
 - Instytucja kultury (np. muzeum, galeria sztuki) - 2
 - Inne: Uniwersytety Trzeciego wieku - 2
- Liczba pracowników organizacji, którym przyznano dofinansowanie - 27